

Sveta Nedelja, 13. rujna 2024. godine

St-262/2023

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T

Sukoišanska 6

STEČAJNI SUDAC

Predmet: Odgovor na žalbe vjerovnika glede razvrstavanja priznatih tražbina

Poštovani,

Stečajni upravitelj u stečajnom postupku St-262/2023 dužnika RNK Split s.d.d. u stečaju nastavno izlaže jedinstveni odgovor na žalbe vjerovnika Snježane Boljat, Gorana Njegića, Zvonimira Tomića i Vlade Babića od 6. kolovoza 2024., koje zastupaju punomoćnici odvjetnici u OD Budimir & partneri d.o.o. u Splitu, žalbe vjerovnika Ivana Pešića, Danijela Zagorca, Ante Ercega, Stipana Milardovića, Dragana Mitića, Bože Mikulića, Adnana Zahirovića, Laima Chvedukine, Antonia Samca, Dalibora Filipovića, Gorana Sablića, Ivana Nediljka Peke, Zorana Roglića, Tihomira Bulata, Ivana Matića, Darka Butorovića, Nina Galovića, Šime Veršića, Siniše Šegovića, Matea Baturine, Frane Maglice, Aleksandra Miljkovića, Amera Dupovca, Tonija Glavaša, Santiaga Hernana Villafanea, Maksima Vitusa, Aliyu Mohamed Okechukwu, Emilia Jerkovića, Bože Živaljića, Miloša Vidovića, Tomislava Duke, Tomislava Mrkonjić i Elisa Bakaja od 6. kolovoza 2024., koje zastupa punomoćnik Boro Rajić, odvjetnik u Splitu i žalbe vjerovnika Ivana Jukića od 9. kolovoza 2024., kojeg zastupa punomoćnik Ivan Ostojić, odvjetnik u Splitu.

Navedeni su vjerovnici uložili žalbe na rješenje o utvrđenim tražbinama Trgovačkog suda u Splitu, broj St-262/2023-6, od 26. srpnja 2024., navodeći da su pobijanim rješenjem, u dijelu u kojem je utvrđena njihova tražbina, pogrešno svrstani u DRUGI VIŠI ISPLATNI RED umjesto u PRVI VIŠI ISPLATNI RED.

Stečajni upravitelj ostaje pri mišljenju kojeg je obrazložio na ispitnome ročištu održanom 10. srpnja 2024. godine, a koje je navedeno u zapisniku, da su predmetne tražbine ispravno svrstane u II. Viši isplatni red, te dodaje slijedeće.

Tražbine navedenih vjerovnika, s istom priloženom dokumentacijom, odnosno s istim pravnim osnovom, bile su već ranije prijavljene i pravomoćno priznate u predstečajnom postupku koji se pred ovim sudom vodio pod brojem St-575/2019. Iako je ovaj predstečajni sporazum bio pravomoćno potvrđen dužnik po istome nije, osim rijetkih izuzetaka (što se ne odnosi na predmetne vjerovnike), uplatio niti jednu mjesečnu obvezu.

Ovi su vjerovnici, pozivajući se na iznos priznate tražbine iz rješenja St-575/2019-55 isti iznos uvećan za zz kamate prijavili ponovno kao tražbinu u stečajnom postupku St-262/2023.

Stečajni je upravitelj tražbine ovih vjerovnika priznao isključivo temeljem ovršne isprave, odnosno pravomoćne odluke naslovnog suda, poslovni broj 4. St-575/2019-55 od 29. listopada 2020. godine,

kojom su im tražbine priznate u predstečajnom postupku, jer bi u suprotnom nastupila zastara.

Kako u predstečajnom postupku, tada a niti danas ne sudjeluju radnici, odnosno zaposlenici dužnika, te da su predmetne tražbine prijavljene i priznaju se isključivo temeljem ovršne isprave, a koja je instrument naplate, a u čiju se pravnu osnovu nema potrebe ulaziti, nisam našao niti jedan razlog priznate tražbine podnositelja žalbi u ovom stečajnom postupku svrstati u I. Viši isplatni red, te sam ih razvrstao u II. Viši isplatni red.

Glede žalbe vjerovnika Elisa Bakaja od 6. kolovoza 2024., kojeg zastupa punomoćnik Boro Rajić odvjetnik u Splitu, a kojom isti navodi da je stečajni upravitelj bio dužan specificirati koji dio prijavljene tražbine i u kojem iznosu osporava, što isti nije učinio, radi čega se predmetno osporavanje ne može ispitati, navodim slijedeće:

Obrazloženje osporavanja dijela ove tražbine na stranici broj 15. Rješenja o utvrđenim tražbinama St-575-2019-55 (s dodanim iznosima u eur prema tečaju 7,5345) glasi:

- tražbina vjerovnika Elis Bakaj, OIB: 69107914194, Hrvatske mornarice 1 k, Split prijavljena u iznosu od 1.974.824,39 kuna (262.104,24 eur), koju je priznao u iznosu od 479.565,59 kuna (63.649,29 eur), a osporio u iznosu od 1.495.258,80 kuna (198.454,94 eur), iz razloga što se kod naslovnog suda vodi parnica pod poslovnim brojem P-693/2017 gdje pravorijek nije donesen. Dužnik je već u prethodnom postupku osporio tražbinu u ovom iznosu iz razloga što se radi o prijevremenom raskidu ugovora iz opravdanih razloga i što naknada štete nije ugovorena kao naknada dužnika. Ugovor se raskinuo činjenicom ispadanja dužnika kao nogometnog kluba iz I u III Hrvatsku nogometnu ligu.

Vjerovnik je u ovom stečajnom postupku prijavio tražbinu u iznosu 312.475,78 eur, dok je stečajni upravitelj ovome vjerovniku priznao tražbinu u iznosu 76.120,29 eur, te osporio cijeli preostali iznos prijavljene tražbine u iznosu od 236.355,49 eura.

Priznati iznos tražbine ovoga vjerovnika temelji se na iznosu ovršne isprave od 63.649,29 eura iz St-575/2019 uvećane za zz kamate prema ZOO-a, u iznosu od 12.471,00 eur, obračunane za razdoblje od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim tražbinama, 14. studenoga 2020. do otvaranja stečajnog postupka St-262/2023 dana 14. ožujka 2023., a što sveukupno s kamatama iznosi 76.120,29 eura.

Stečajni je upravitelj ovom vjerovniku osporio preostali iznos prijavljene tražbine od 236.355,49 eura (312.475,78 – 76.120,29), a koji se sastoji od ranije osporenog iznosa tražbine iz predstečajnog postupka St-575/2019 u iznosu od 198.454,94 eur, (za što se i dalje vodi spor P-692/2017), kao i osporenog iznosa zateznih kamata od 37.900,55 eur, koji se odnosi na obračun zateznih kamata na nepriznati iznos tražbine iz St-575/2019, te obračuna zateznih kamata na priznati iznos, oboje uz primjenu pogrešnih (viših) kamatnih stopa koje su propisane Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Srdačan pozdrav,

Stečajni upravitelj:

Milan Bariša Obradović